

Annual 旨 *Journal*
真

編者話

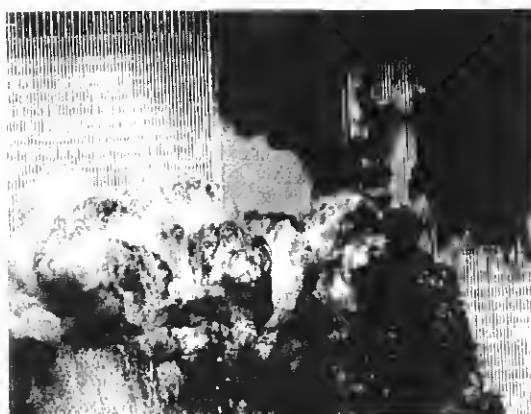
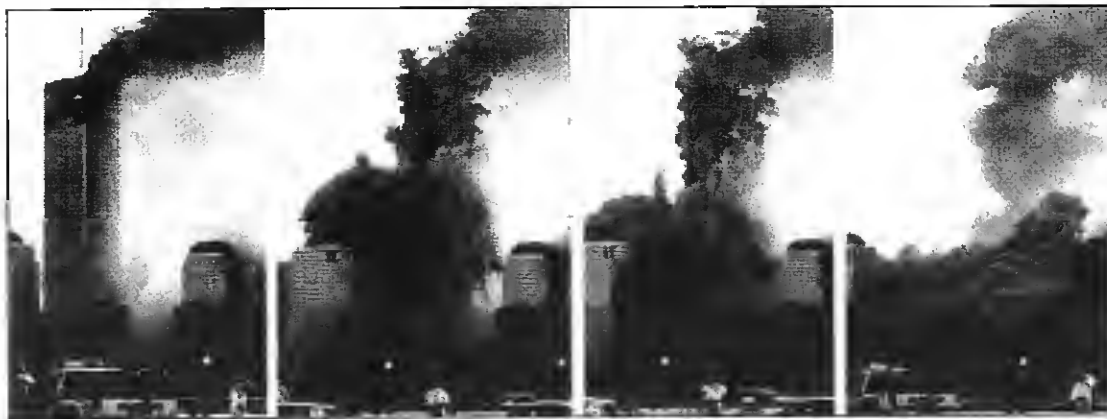
打開 Soc 房的 Pub 櫃，看見各種刊物整整齊齊地擺放著。而這些刊物的數量更不斷增加。但令人婉惜的是：可找到的 AJ 已是五年前的。所以，由上庄開始，希望製作一本屬於三蛇的 AJ 就成為了我的目標。

今年的年刊以《旨真》為名，其義是旨意真誠。作為一個編者，我希望能真實，誠摯地把資料，消息帶出。同時亦希望讀者在閱讀時令領略到箇中的意味。

目錄

世紀大戰	2-5
我思我感	
合？不合？	6-12
問卷調查	
訪問前社會科學學院院長陳麗雲教授	
訪問社會學學系主任 Dr. Evans	
訪問文學院學生會外務副主席	
同學訪問	
評論	
活動回顧	13-17
我們落庄了	18-23
校園投稿	24-29

世紀大戰



九月十一日——一個全世界都會記得的日子。當日恐怖分子以極具組織的手法，騎劫了四架民航客機。以自殺式姿態分別撞向紐約世貿中心及華盛頓國防部總部五角大樓，向紐約和華盛頓這兩個分別是美國乃至全球的經濟和政治中心施襲。單單死亡人數便達 5000，而失蹤人士更數以千計。

事件發生後，美國除瀰漫一片哀痛，復仇的叫喊亦遍佈全國。美國總統布殊一方面高調調動軍隊外，另一方面亦積極尋求各國的支持。香港時間十月八日零時三十分，美、英聯軍向阿富汗塔利班及「九一一」襲擊頭號疑犯拉登領導的組織「蓋達」發動全面攻擊。



我思我感

小暉

美國受到九一一恐怖襲擊後，當地民意調查顯示，九成多美國人支持向恐怖份子報仇，即使開戰也在所不惜！這種情緒完全是可以理解的。正如美國官方聲明所言，這次突襲，一如二次大戰，日軍偷襲珍珠港一樣，是一次軍事侵略行動。珍珠港事件，日軍殺的是美國軍人，可是今次世貿中心的受難者，卻全是平民百姓，包括財經金融界精英、中產階級、專業人士及警隊消防人員。如此深仇大恨，豈是一句「冤冤相報何時了」可以化解呢？

雖然不少本地社論指出，以暴易暴，只會招來更多的恐怖暴力行爲，無法根治問題。但是做出這種濫殺無辜、滅絕人性惡行的恐怖份子，根本是不可原諒。

對付一些不顧人命安危，如果還跟他們說甚麼法治、法律、仁義道德的大道理，也未免對牛彈琴了！也有人說小布殊上台後，四處樹敵，因此要爲今次慘劇負上部分責任。我同意這個說法有其道理，但是殺人填命，欠債還錢，假如策劃今次恐怖活動的人可以逍遙法外，相信這個世界再沒有人相信公義這回事。對付泯滅人性者，何妨以其人之道，還治其人之身？

911—人爲的唐山大地震？ Leung

911—相信大部份人都「認識」這一個日子，在發生這件事，我正在看著「一筆out 消」這節目，突然畫面上出現兩幢世界級高樓大廈被兩架遭脅持的飛機撞擊。在大廈倒塌的一刻，我看見滿面泥沙的人群不斷的走避，而新聞亦不斷更新傷亡人數的估計。在畫面中我看見一對母子相擁哭泣的情形——一個似曾相識的畫面，我漸漸地覺得將兩個畫面的差異已不存在。

我彷彿見到我國其中一個最嚴重地震——唐山大地震，我知道唐山大地震這件事是透過我在預科時所要求閱讀其中一本讀外書——唐山大地震，書中細緻地描寫了很多生還者的感受。我還記得其中一篇中描述一對母子劫後相擁，而其母親這樣地說：「爲何上天要如此對待我們呀！！我們沒有做錯任何事呀！！」而現今相似的畫面又再出現我的面前，但可笑的是這件事卻是人爲的！！！！

大家積極地預測天災以減低對人類傷害的同時，大家有沒有想到人爲的災難對我們的傷害更大呢？大家會責怪上天爲何造成如此可怕天災的時候是否知道我們已造成更大的「災害」呢？單單世界第一次大戰便可能較很多天災都造成更多的傷亡人數，人類害怕上天的時候，是否知道自己卻是最可怕。

在現今社會不斷發展科技以改善生活的時候，卻使人所能造成的破壞更大；使國際間的猜疑和不安更強烈。各國彷彿只懂顯示自己「無堅不摧」的砲彈。可惜的是，人類最可貴的互相容忍和相信，卻又在那裡呢？在物質層面進步的同時，人類的精神和理想層面卻不斷後退。究竟人類與只懂弱肉強食的野獸又有何不同呢？

正當中國人民舉杯慶祝中國首次進軍世界杯決賽週，舉國歡騰的時刻，那邊相卻傳來阿國轟隆隆的轟炸聲，原來美國正為著她在 911 事件襯著漆黑的深夜進行了一次反擊戰。

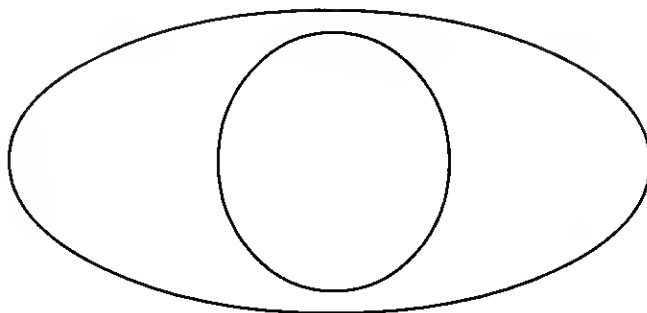
10 月 8 日，我想任何反對戰爭的中國人都是不知所措的。本來，中國足球首次進身世界杯決賽周是一件可喜可賀的事。當晚，我想，全世界的華人宜為中國戰勝阿曼而喝彩並為身為中國人而感到驕傲，為中國邁向世界而鼓掌。那心情是興奮的，感動的。中國不同城市的人民都舉辦了不少慶祝的活動。

可是，“彭”的一聲，全世界都靜了。我們的眼睛紛紛望向了阿富汗，身邊的朋友，不論是基督徒與否，都默默地為阿國的無辜人民而祈禱。在那一刻，所有飽受了戰爭禍害並熱愛和平的人民都哭泣了。

無疑，單看 911 事件，美國的確是受害者。我們都為紐約世貿大廈倒塌的受害者而惋惜。但與此同時，我們亦猶豫了。美軍的空襲無疑是一場復仇的戰爭，名義上是為了反恐怖主義。但實際上，卻默默地向那些反對美國霸權主義的政治對手攻擊。

由踏入二十世紀開始，美國的經濟軍事等開始發展，並逐漸成為全球第一大經濟及軍事強國。就在這個時候，其狼子野心正進一步地增大。九十年代，在前蘇聯未解體前還可以與之抗衡。但當其瓦解後，擁有十多億人口的中國就成為美國另一對手。為了抑壓中國的對其威脅，美國多次運用其外交手腕，抨擊中國在人權、經濟等方面的不足之處。可是，反觀美國本土，她不去正視種族歧視、治安等等的問題，卻把眼睛看著全世界。並自命世界警察，實在可笑至極。

恐怖主義雖然可恨，至少名正言順。但美國對全世界的野心，則可恨之至。



合？不合？

前言：

社會科學學院成立於1967年，學院以前曾包括法律學系及 Management Studies，而學院至今有五個學系分別為心理學系、社會學系政治及行政管理學系、社會工作及社會行政學系、精算及統計學系。至於文學院的歷史和發展則較本院為長，文學院發展初期曾包括化學、物理、數學及 Political Economy，而當中的哲學學系於1951至52年成立並於1968年改名為政治及心理學系。但其後又再分拆為兩個獨立的學系，而心理學系亦從文學院轉到社會科學學院裡。

調查簡介

1. 調查目的

收集社科同學對社會科學學院和文學院合併的意見，並向有關方面反映。

2. 調查對象

是次調查的目標是所有就讀於社會科學學院的學生。

3. 調查方法

我們以電子郵件的形式把問卷發放到所有就讀於社會科學學院學生的電子郵件地址，受訪同學須自行回答問卷，並把已填妥的問卷傳送回學會的電子郵件地址。日期為二零零一年九月二十八日至十月七日。

調查結果

1. 被訪者人數與就讀學科

本學會是次調查成功收回159個樣本，其中92位被訪者是BSS(Gen)的同學，佔總數近60%。其次有12.5%的同學是修讀BCogSc，17位同學來自BSW，12位來自BSS(GL)，另外各有9位是BSS(Stat)和BSc(Ac)的同學。

2. 被訪同學就讀年級

159個樣本平均地來自三個年級，35%是一年級生，總數有56人。約33%同學是二年級，接近31%的被訪者來自三年級。有2位同學是交換生。

3. 有否聽聞過兩院有可能合併這件事

絕大部分同學都有聽聞過合併這件事(共有151位)，佔總數近95%。只有8位同學表示沒有聽聞過。

4. 同學得知這消息的途徑

最多同學是從學生組織這途徑得知合併消息，約佔45%。27%的同學是從同學朋友方面得知。由學院方面得知的學生不足10%，5%同學表示是從傳媒獲得此消息，另外有1位同學是從教職員中得知，選擇其他途徑例如校園電視、文學院的同學有21位。

5. 校方提供的資料足不足夠

超過90%的被訪者認為不足夠，總共有144位同學。只有2個同學覺得足夠。8位同學表示無意見，而不知道共有5位。

6. 在這件事上校方需不需要廣泛諮詢同學的意見

有149位同學覺得校方是有需要諮詢同學意見，約佔總數94%。表示不需要和不知道的分別有2位及3位，無意見的同學佔5位。

7. 贊不贊成社會科學學院和文學院合併
不贊成合併的同學接近84%，總共有133個同學。各有9位同學表示贊成及不知道，另外有8位同學表示沒意見。
8. 如果兩院合併最擔心的是那方面
最多同學擔心資源被削減這個問題，約有35%。認為行政效率會降低和影響畢業出路的則各佔22%，大約有8%的同學表示最擔心課程減少，而有5.5%同學擔心研究生學位減少。選擇其他方面的同學約佔6%。
9. 如果兩院合併得到最大改善的是那方面
有近50%的同學覺得合併後課程會增多，分別約有13%的被訪同學認為資源增加和行政效率提高會是最大的改善，覺得畢業出路更廣和研究生學位增加的則各有大約3%。
10. 社會科學學院及其他學院提供的學科選擇足不足夠
過一半的同學都表示學科選擇足夠，約佔57%。25%則認為不足夠，選擇不知道的同學有2.5%，而有15%的同學沒意見。
11. 那一個學系/院的選擇不足夠
選擇每一個學系/院的同學都比較平均，最多同學選擇政治與公共行政學系，約有22%。其次是心理學系和經濟及金融學院，各約有16%同學認為這兩個學系/院的選擇不足夠。表示社會工作及社會行政學系、統計及精算學系和社會學系的則十分接近，分別是12%、11%和10%。最後選擇其他學系/院的同學約佔13%。
12. 學生在選科上的自由度足不足夠
接近50%的同學覺得有足夠自由度，表示不足夠的佔44%，另外有2%的同學不知道，4.5%被訪同學無意見。

除了發出問卷之外，我們亦訪問了前社會科學學院院長陳麗雲教授，社會學系系主任Dr. Evans，以及部分同學。希望藉此令同學更明白事件之始末。

訪問前社會科學學院院長 陳麗雲教授

1. 關於早前社會科學學院與文學院合併的傳聞，現在有甚麼進展？

陳：其實這只是傳聞，到目前為止，內部仍未有任何正式討論此傳聞的會議，校方亦未肯定有這方面的意思。

2. 你對此傳聞有何意見，你贊成合併嗎？

陳：我對此傳聞的意見是中立的。其實合併只是行政上的決定，最重要是增強各學院間的溝通，令選科的制度更有彈性，增加學生選科的自由度。

3. 你認為合併有何好處？

陳：合併後，新學院的規模會更大，會有更多關於社會科學和文學的共同研究，亦可有更廣泛的人文教育，就讀社會科學和文學的同學會比現在有更多的溝通與交流機會，行政費用亦會減低。

4. 你剛才提及選科制度的彈性很重要，可否在這方面提更多的意見？

陳：選科制度的彈性是指同學可於不同的學院修讀自己有興趣之科目，加強各學院的聯繫和互通。其實這是關於專才和通

才的問題，同學不一定要只專注於修讀單一個學院之學科；香港亦可參考美國大學的做法，同學在第一年必須修讀所有學院的科目，到第二年才選擇主修之學院，這樣不只可讓學生在選科前更了解自己的興趣，也可劃一各學院學生的質素，但香港學生可能會對此做法感到不適應。

5. 你認為現在大學內有哪些學院或學科可加強聯繫呢？

陳：我認為所有與社會有關的科目都可加強聯繫，如文學、法學、教育、社會科學、傳理、亞太研究、商學和社會規劃，以組成一科更全面的應用社會科學。

總括而言，院長認為加強學制的靈活性是現在大學應走的方向，學生選科的自由度亦應進一步提高。同時，學生也應作更多有水準的討論，積極反思怎樣的學制才是最切合自己和現在社會的需要，怎麼的教育方針才能令香港大學在世界學術領域中更上一層樓，以培養出具前瞻性的思維，為成為將來的領袖作好準備。

訪問社會學學系系主任 Dr. Evans

1. 有沒有聽過關於社會科學學院與文學院合併之傳聞以及從何得知？

答：有，其他Dept Heads亦有提及過此傳聞，不過現有的資料並不多。

2. 有沒有與院長或其他 Dept Heads 討論過此傳聞？

答：沒有，到目前為止並沒有與院長和其他 Dept Heads正式討論過此傳聞。不過，現在可討論的地方並不多，只有等校方發出指示後，我們才會作出反應，不過如校方需要各學系的意見時，我們是絕對樂意提出的。

3. 你對此傳聞有何看法？

答：我對此傳聞是採取開放態度的，並不是特別贊成或反對。其實只要對學生的整體學習有幫助，合併與否並不重要。不過有些較保守的想法就是害怕合併後社會科學學院和文學院各科的專門性會下降。

4. 你認為合併會帶來甚麼好處？

答：合併後學生選科的自由度會提高，學科的選擇亦增多，靈活性會更大，亦有更多資源開辦其他課程，如亞太研究。

5. 你認為合併會引起甚麼壞處？

答：合併而成的新學院之規模會擴大，內部架構亦會因而變得複雜，行政效率或會降低。此外，新學院的同學可能會對自己的身份和定位感到模糊，因他們未必能明確認清自己所讀的學科的方向。

總括而言，Dr. Evans 同意合併有其優點，但亦有其缺點，他歡迎校方、教職員和學生多作討論，共同商議出對學生最為有利的教學方針。此外，他也認為社會和學生本身所需求的學位的性質亦對合併之決定具有影響力，如同學希望所得的學位在社會科學及文學上有較高的專門性，設立獨立的學院會是較佳的選擇；相反，如同學希望於人文科學方面有較廣泛的認識，則可選擇合併。不過，他也重申愉快的學習過程才是教育中最重要的一環。

專訪前香港大學學生會文學院學生會 外務副主席劉瑞琦同學

1. 你是何時知道這個消息的？

劉：大約在四、五月左右，當時在院務委員會(Faculty Board)上需要通過學院回顧(Faculty Review)的文件，而在學院回顧當中亦有提及到兩院合併這件事，文件中提出兩院合併的好處，但在最近的院務委員會中，合併已經不再是重點。

2. 文學院學生會評議會最近成立了一個名為「關注文學院與社科院合併建議委員會」的臨時委員會，最近有什麼新的進展？

劉：這個臨時委員會是在七月左右成立的。其實早在這個臨時委員成立之前，我們亦以文學院學生會評議會的名義進行過一次電郵問卷調查和一次意見收集，得到的回應亦多表示反對。已當這個臨時委員會成立之後，以委員會的名義亦進行過一次收集簽名行動，結果亦已傳遞給校長、院長等，結果亦同時張貼在學校的民主牆上。

3. 你認為學校方面應不應該廣泛諮詢同學？

劉：臨時委員會亦曾有考慮過舉行研討會(Forum)讓同學有機會參與討論，但由於資料不足的關係，這建議亦暫時擱置。但臨時委員會依然同意學校應該廣泛諮詢同學。

4. 文學院學生會在這件事上有沒有自己的立場？

劉：文學院學生會在這件事上是中立的。我們希望同學可以自己思考一下這個問題，有自己的立場，我們不希望文學院學生會的立場會影響同學的想法。

5. 如果合併，你認為會出現什麼問題？

劉：首先是人數問題，人數太多會否影響到行政效率？又會否因此減少收生人數？另外兩院的入學資格不同，合併後入學資格會不會有變？同學在學科選擇是不是真的會更自由？

6. 你個人對這件事有什麼看法？

劉：我自己是不贊成合併的。資源是一個問題。如果能夠改善同學選科安排，合併是沒有必要的。兩個學院各有各的特色，教育方向又不同，社會科學比較實際，文學則比較著重理論，合併會否造成更混亂的情況？如何能透過合併提升人文科學的地位？若合併是一件好事，當初為什麼要分開呢？

同學訪問

徐：徐旭昇 (Faculty Board member of Social Sciences Faculty, Cognitive Science, Yr 3)

陳：陳馨璇 (何東夫人紀念堂宿生會內務副主席, BSS(GEN), Yr 2)

1. 你如何得知學院合併的事宜？

徐：六月中從同學的口中得知此事。

陳：我在暑假前已從同學口中聽過此事。

2. 你對這件事有何看法？

徐：就個人而言，我是抱開放的態度的。

陳：我覺得兩個學院的性質很不相同，社會科學的科目始終是用 "科學" 的方法去研究和學習，文學院則不一樣。

3. 你認為合併有甚麼好處與壞處？

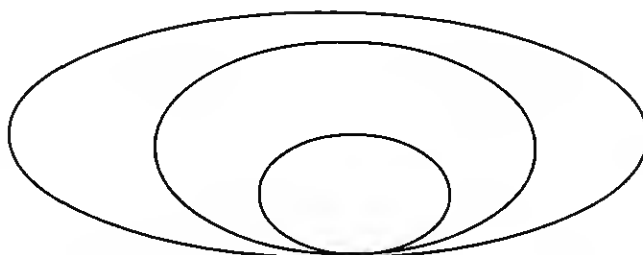
徐：文學院和社會科學學院很相似，合併之後可能會更好。例如，如果學校的資源分配是計人頭的話，合併之後會更有利發展。但另一方面，當人數增加時，新的學院在行政上效率可能會減低，如現在處理學生成績表時，往往要用上很久的時間。

陳：在行政方面可能分配人手時會做得更好，這或許會有利學術研究，加上資源分配或許會更容易。但是，學院內部之工作量會更煩複。

4. 你認為此事有沒有其他的限制？

徐：我會質疑學科上是否真的相似，如 statistics 等。另外，當初 psychology 從 philosophy 分拆開來，想必有其原因。可能是因為它們之性質不同才分拆的。所以，我會想是否有別的做法令學生在學術上有更多發展之空間，如多些 inter-faculty 的選擇。同時，我擔心 "合併" 會給學生不好的印象，他們或許會覺得學校只著重行政方面，而忽略學術上之研究方向。

陳：我覺得現時的學科制度會有一定的限制，但都有足夠之自由及空間給與學生選擇。如你可以主修社科科目和同時地副修其他科目，自由度已經好大。對於一些理學院的科目，可能真的會有一定的限制。但情況不是太過嚴重，因為中學時的機制已限制了我們選擇的空間。



評論

最近大學內部的架構不斷有變動，經濟及金融學院(School of Economics and Finance)在一月一日正式脫離社會科學學院(Faculty of Social Sciences)，與商學院(School of business)合併成為經濟及工商管理學院(Faculty of Business and Economics)。此事件一度引起同學的廣泛關注，校報更批評校方「黑箱作業」，沒有諮詢同學意見，因而產生不少爭議。在今個學年年初，又有消息傳出社會科學學院(Faculty of Social Sciences)可能會和文學院(Faculty of Arts)合併，此事件再一度引起同學的熱烈討論，同時亦再次帶出學生在參與校政方面的問題。

冰封三尺，非一日之寒。其實這問題已爭論多時，學校與學生的矛盾一直存在。學校有一個慣性的想法，就是錯誤地理解學生為「滋事分子」，認為學生有很多不滿，一味充當反對派，希望自己有份參與校政的制定，對校政問題反應過份激烈(over-reacted)。問題的癥結在於大家對「參與」一詞的闡釋不同。筆者認為，在這最基本的層次來說，學生追求的是「參與討論校政」，當「參與討論」這個最基本層次的追求被肯定之後，學生才會追求較高層次的「參與制定校政」。

在這兩件事上，學校與學生之間的「參與分歧」更為特顯。學生高呼校方黑箱作業，是因為學生有被蒙在鼓裡的感覺，覺得知情權被剝削，聲音並未受到應有的尊重，「參與討論」這最基本的要求未被滿足。校方亦錯誤地理解學生的行動，認為同學所指的黑箱作業是指學生在較高層次的「參與制定校政」方面未被滿足。合併事件令這分歧裂縫擴大，更導致學校與學生之間的衝突明顯化。

究竟這道裂縫是怎樣形成的呢？筆者認為最主要的原因就是學生代表制度的失效。而學生代表制度的失效亦間接導致兩個問題：一、學校的透明度不足，二、學生的建設性不足。

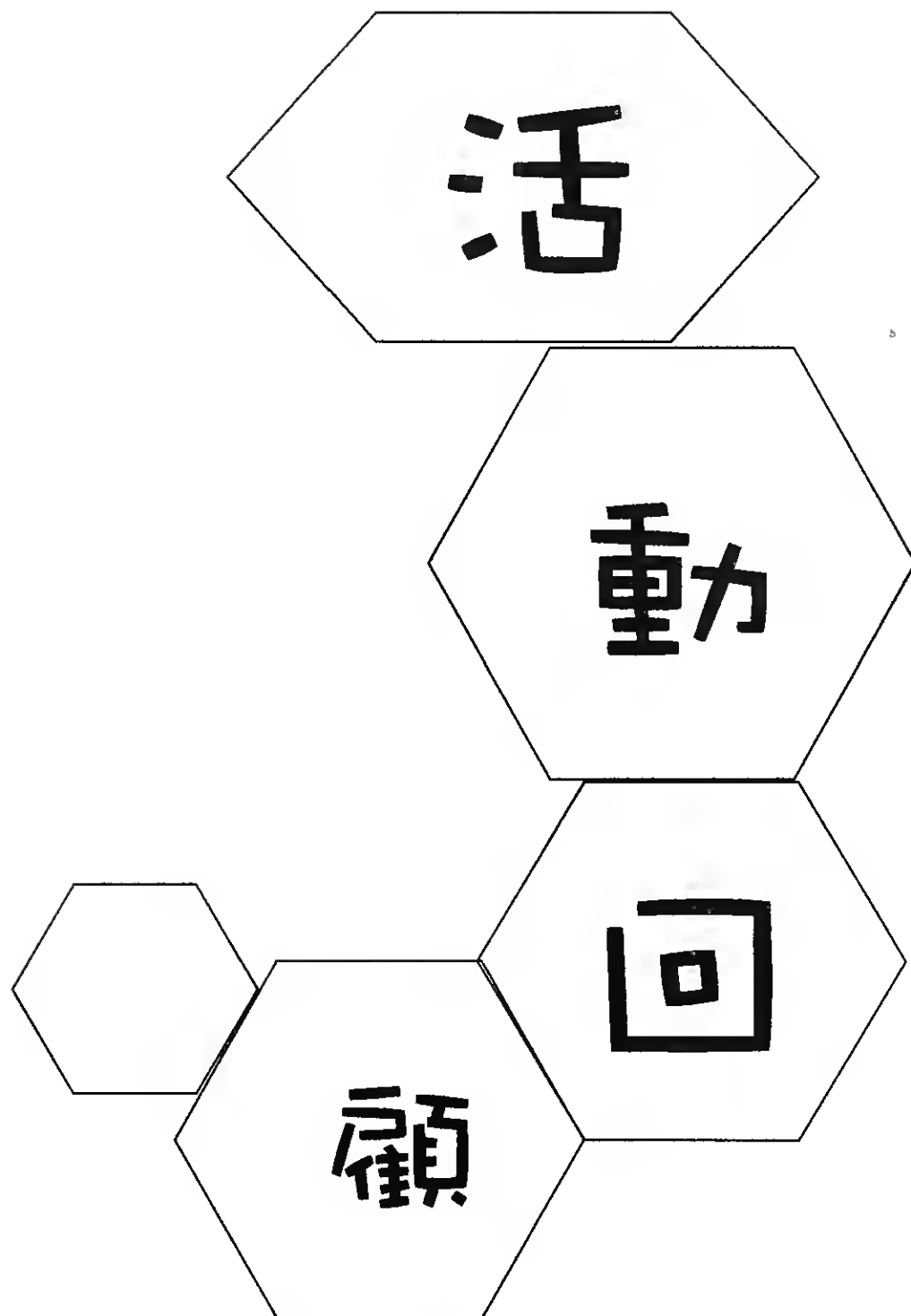
以經濟及金融學院與商學院合併事件為例，當學校架構重組的時候，學生一般都會覺得學校事前並沒有諮詢同學的意見。但校方似乎往往未能及時察覺問題的存在，甚至認為同學的聲音在制定校政時已被反映，學生的意見並沒有被忽略，諮詢亦已足夠。筆者認為導致這嚴重的誤會的成因是由於校方犯了一個邏輯上的謬誤，就是以為在制定校政時，例如在教務會議(Senate)或院務會議(Faculty Board)上有學生代表就等同有了學生們的聲音。

這原理本身並沒有問題，校方有這想法亦十分正常，學生代表原則是代表學生的，因為他們是經過投票普選而產生。但他們能否確實地反映同學的意見？在學校架構重組之前，有否先收集同學的意見？這點是值得質疑的。這可能牽涉到資源問題，但對整個學生代表制度是有必要重新進行檢討的。若然整個學生代表制度是行之有效的話，學生的聲音得到充分的反映，這嚴重的誤會是可以避免。

當學校與學生間的誤會繼續存在，學生們依然會有被蒙騙的感覺，疑惑憂慮就會開始形成，當這種個別疑慮經過一段時期的積壓而得不到解決的時候，個別疑慮就會慢慢融合成集體疑慮，亦即民怨，當發民怨展到一定程度，學生就會起來「反抗」。這種由不知到疑慮到反抗的過程令到同學的建設性大減，而另一邊廂校方又認為同學的意見並沒有被忽略，間接亦導致學校形成一個錯誤的思想就是學生的「反抗」是代表學生在「參與制定校政」方面未被滿足，繼而錯誤地認為同學對校政問題反應過份激烈。

其實，以筆者所見，每次學校架構有改變校方都自有一套想法，而這一套想法某程度上亦是以學生為本的。只要學校能增加透明度，在每次學校計劃重組架構前先向同學進行廣泛諮詢，向同學解釋新制度或新架構的優點，解決同學們在新環境中的疑慮，令同學覺得自己的知情權被尊重，筆者相信同學們將會有更具建設性的意見發表。學生實際上並不是要全然否定新制度或新架構所帶來的好處，但如果同學們根本就不知道好處何在的話，又如何叫同學支持贊成新措施、認同學校政策的方向、認同學校教學的理念呢？

有關社會科學學院和文學院合併的傳聞，校內的學生組織亦已完成初步的諮詢，收集得到的同學意見絕大部分都反對合併。如果校方在事前沒有先諮詢同學意見而最後真正落實此計劃的話，只會造成更嚴重的分化，民怨將會加劇，學校與學生的衝突升級，長遠來說對學校與學生的關係將會有破壞性的影響。香港大學其中一個優良的傳統就是學生的高度參與性，而香港大學亦相信是透明度相對上最高的學府，這兩個優點是應該珍惜的。筆者希望學校能正視這個問題，勿讓合併事件使學校與學生之間的分歧誤會加深。



舊卷派發 *

日期：2/5-4/5/2001(星期三至五)
地點：莊月明文娛中心三0二AD室
時間：12：30 - 14：00

舊卷派發仍本會之福利之一，目的是方便同學取得試題。第一次之舊卷派發在上學期五月初已順利舉行，第二次之舊卷派發亦將會在本年度十二月二至四日於上述地點舉行。是次活動令本會有機會與院內各系會共同合作，派發社會科學學院內各課程，及一些社科同學常修讀之非本學院提供的課程的的歷屆考試試題。像往年一樣，同學反應十分熱烈，在此多謝各工作人員的幫忙及會員的支持，令活動順利舉利。

選科輔導日 *

日期：3/8/2001
地點：明華綜合大樓17
時間：10：00 - 14：25

選科輔導日的目的是為二，三年級同學提供學科資料，及解釋選科程序。活動當日，本會很榮幸邀請到社會科學學院副院長周偉立教授及院內各系主任/代表負責為同學講解選科程序及院內之主修科目的課程內容。在每個環節中同學的反應都很不同，高峰時候整個講堂都擠滿同學，反應非常熱烈！多謝各講者及工作人員的幫忙，和同學的踴躍支持，使是次活動順利進利。

舊書買賣

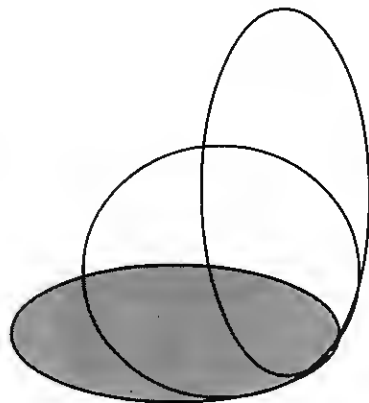
一年兩度的舊書買賣活動，於同學的支持底下順利完成。所收得及賣出的舊書有百多本，令不少同學受惠。希望來年各福利活動，同學亦能踴躍參予，多多支持吧！

學科介紹日 *

日期：11/8/2001
地點：明華綜合大樓16
時間：10：00 -16：25

選科輔導日的目的是為一年級生提供學科資料，及介紹院內所提供的課程。活動當日，本會很榮幸邀請到社會科學學院院長陳麗雲教授及各系主任/代表負責為同學講解學院的架構及院內外之課程內容。是次活動反應非常熱烈，吸引了不少院內外之一年級生出席，講堂內一時也擠不下那麼多之學生，很多同學更要站在旁邊聽講！多謝各講者及工作人員的幫忙，和同學的踴躍支持，使是次活動順利進利。

* 通過社會科學學會
評議會學術委員會舉辦



社科迎新

好玩難忘的社科迎新已完滿結束！我們今年同樣有三個不同內容的活動，頭炮大迎新營，參加人數近百，三天兩夜大家也玩得不亦樂乎。緊接下來有學術及外務迎新營，今年首次嘗試夜行上山，在草地上玩樂熱熱鬧鬧，看著維港夜景，一邊飲糖水、一邊吹水分享，亦令人難忘。最後一擊 0 Night，一大隊人在 Campus 內東奔西跑，雖然辛苦但亦好開心。希望各位新鮮人都鍾意我們籌備數月的迎新活動啦！

《西藏謎程》

學術及文化交流團

本年度的學術及文化交流團在6月30日出發，並於7月8日順利完成整個旅程。今次的交流團很受同學歡迎，由於報名人數眾多，須要透過面試來選出15位同學參加。今次行程旨於加深同學對西藏人民的文化及生活情況的瞭解。為了讓同學對《謎程》作好準備，在出發前，本會安排了兩次講座及八節普通話課程，讓同學對西藏先有初步的認識和提高普通話水平。在旅程中，我們除了參觀了些著名景點，如布達拉宮，大昭寺，羅布林卡等外，還探訪了在草原居住的牧民。另外，我們亦參觀了西藏大學及一所鄉村小學，並與當地學生交流。在西藏大學的文化交流晚會中，我們準備了數項表演給西藏的同學，而西藏同學亦準備了些文族歌舞表演給我們欣賞。當晚，兩地的同學都很盡興。

社科節

本年度的社科節終於在三月五日至九日順利舉行。今年我們除了邀請到周偉立博士為我們致辭外。同時亦邀請了太古堂和聖約翰學院的同學為我們進行了一場友誼辯論賽。而社科節的第二項活動是研討會，當中出席的嘉賓和同學都踴躍地發表意見，互相交流。今年我們亦出版了社科節特刊，同時有幸邀得林煥光先生和羅范淑芬女士為我們題辭和撰文。

社科論壇

「社科論壇」終於在四月二十六日順利舉行。是次活動的目的是希望提高同學對社會事務的認識及觸覺。本會很高興邀請陳婉嫻女士、李永達先生、馮兩努先生、馮檢基先生、徐詠璇女士、張韻琪小姐作為是次論壇的嘉賓。

在活動舉行間，各嘉賓都發表其獨特的意見，同學亦細心聆聽。其後的討論時間，嘉賓之間更「察」出火花，而同學亦反應熱烈，吸引了不少同學到場觀看和發表意見。本會相信到場同學亦能有所啟發，達到本會舉行是次活動的目的。最後，謹代表本會向各支持的單位及所有出席的同學致謝。

經濟風高浪急 首重恢復信心

——回歸後四份施政報告

回顧及來年施政報告期望

田北俊

自由黨主席

特首董建華就任首屆行政長官時，正值香港經濟蓬勃發展，樓市股市熱火朝天，再加上香港回歸的亢奮效應，故此九七後的施政報告一舉提出多項雄心萬丈的宏圖大計。

平心而論，前幾份施政報告指陳的大方向，例如協助工商業朝向高增值發展、加強教育及人力培訓、加快與內地融合等等，本來頗能夠切應時勢，配合本港經濟轉型需要。但政策推行時卻受制於種種內外因素，以致困難重重、虎頭蛇尾，市民對特區政府的信心也江河日下。

外圍因素方面，最明顯的莫過於九七年亞洲金融風暴，導致經濟急速衰退、樓市急跌，不少業主更陷入負資產困境。另外，去年開始美國以至全球經濟放緩、中國入世加速工序北移、以至最近美國的九一一慘劇嚴重打擊本港的進出口、航運和旅遊業等，都對本港經濟造成一浪接一浪的衝擊。

另外是特首與公務員系統的磨合。董建華在九七年突然「空降」入政府，並沒有足夠時間瞭解公務員系統，建立自己的治港隊伍，導致政策推行未能夠如臂使指，暢順無礙。無疑近一年來，較完整的「董家班」已成形，若稍後進一步推行主要官員問責制，相信這個問題可大大改善。

大致上說，過去四份施政報告，在改善民生的事務上較有建樹，在經濟事務上則顯得保守。對於吸納內地財源、輸入專才、簡化發牌手續、改善營商環境等等，政府往往幾經研究仍未推出措施，以致坐失先機。

其中房屋政策可說是近年政府施政的最大敗筆。九七年施政報告提出三大目標，包括每年興建公私營房屋單位不少於八萬五千個；十年內七成家庭自置居所；以及縮短輪候租住公屋時間至三年。無疑，當時樓價已有過熱之勢，但政府未經降溫就主動出手刺破泡沫，最後「接火棒」的一批業主可謂苦不堪言——不要忘記，他們大都是繳稅不少而無緣享受社會福利的中產人士，自然積累不少怨氣。

然而，問題更根本的癥結在於，負責制訂和執行房屋政策的官方和半官方機構有房屋局、房屋署、房委會以至房協等等，架構臃腫，政出多門。政府為此進行的檢討已進行經年，至今仍未有結果。樓市不穩定，最受影響的是中產階層和中小企僱主，這二三十萬苦業主當中，大部份人一生積蓄就此泡湯。其實，政府只需為最有困難的基層市民解決住屋問題，其餘應留待市場自行調節。若政府房屋政策陰晴不定，以至興建大量居屋直接介入市場，只會造成更多混亂。

另外，公共開支不斷膨脹的問題早已

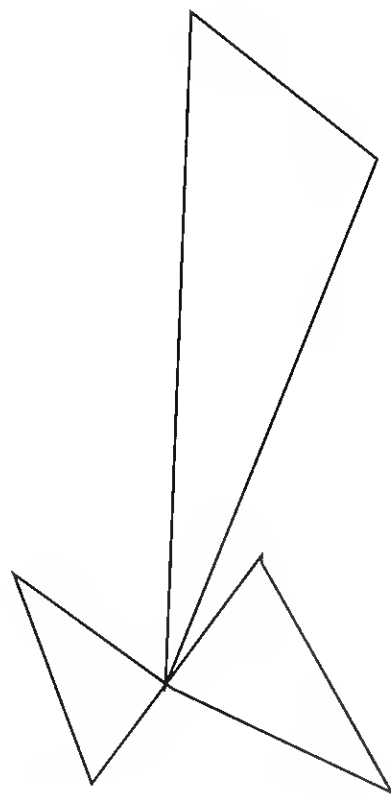
為各界詬病多時。去年公共開支已超過本港生產總值百份之廿一，其中大部份為公僕薪酬。現時的公務員薪酬調整機制，只參考最具競爭力商業機構的薪酬水平，但在經濟蓬勃時緊隨大機構加薪，不景氣時就只須凍薪，形成現時薪酬嚴重偏離市場水平。特首在此問題上並沒有大刀闊斧處理，只是在九八年推行「資源增值計劃」，三年內削減百份之五開支。當年既沒有好好處理這個問題，以現時的經濟環境，「瘦身」也就更不合時宜了。

很多經濟分析員都預期，美國九一一慘劇可能造成全球經濟衰退的骨牌效應。故此，政府的當務之急是在短期內振興市民的經濟信心，長期而言則應配合經濟轉型，增強本港競爭力。

短期措施方面，自由黨建議全港僱主僱員明年暫停強積金供款一年，將省下的供款應付不時之需。此外，可停收商戶及住宅差餉一年，調低應課差餉租值。政府亦應該成立轉按保證基金，並將七成按揭上限恢復至九成，協助負資產業主轉按，節省供樓利息開支。

同時，香港必須增強本身的長遠競爭力。例如開展一系列規劃中的基建工程，包括興建伶仃洋大橋，加強本港和珠三角西部城市的合作，共同發展成為區內的物流、航運及資訊中心。現時商界經常為申請各項政府牌照而疲於奔命，政府應該建立營商影響評估的機制，在制訂各項政策時，全面考慮到對營商環境的影響，以免成為失業率上升的幫凶。最後，為配合知識型經濟的需要，政府必須加快人力資源培訓：一方面應該撥款資助僱員進行在職培訓，提升技能；另一方面應培育本港年青人精通兩文三語，熟悉中國事務，開拓世界視野。

正如政府多次強調，香港的基本因素實在不差，現時最大的問題是市民對前景缺乏信心、憂慮失業、不願消費。希望今年施政報告能夠提出「長短兼施」的改善經濟措施，穩定經濟，凝聚共識。



我們落庄了!

Corine

一年了。假若一年有三百六十五日，而一日又有二十四個小時的話，不經不覺已過了八千七百六十個小時。在這八千七百六十個小時裏面，我經歷了一連串難忘的事，認識到一班和我飽經風雨的朋友。這一切一切，就是來自八千七百六十個小時之前的一個決定，決定要上莊。

由不知上莊為何物到快要落莊，我得著了很多。記得一年前的這個時候，我剛剛決定了上莊，上了社會科學學會的莊，還當上了主席一職。相信每一個人做每一件事都有其目標及原因，當然，我亦不例外。決定上莊主要是想擴展自己的眼界，學習一些不可以從書本中得到的東西，認識多一點朋友。透過不斷的堅持與努力，我一步步向我的目標邁進，我看到的世界是大了，我認識的朋友是多了。

除此之外，我得到一班很要好的莊友，我們互相支持和鼓勵，哭過、笑過，一起走過很多難忙的日子。我永遠不能忘記我們通宵達旦在中山街張貼梯級海報的片段，也不能忘記我們開會時認真討論的樣子。莊友，多謝你們！

現在要落莊了，當然有點兒不捨得，但我相信社會科學學會的精神會不斷延續下去，在此更要感謝曾經協助過我們的朋友，要是沒有你們的參與，我們也不能得到今天的成功。

終於，在這八千七百六十個小時裡面，我沒有枉過。

阿暉

二零零一年香港大學學生會社會科學學會，我是不會忘記的。在這短短一年間，我成長了不少，因為我嘗試很多的第一次。昔日的我，只求平穩地渡過三年大學課程；沒想到現在的我，竟然學人搞什麼活動，推出什麼宣傳產品！過去的我，是一個乖孩子，每日準時放學回家；現在的我，變成一個日夜顛倒，深宵歸家的男子！就是這些第一次，使我有更多體驗和感受。

「上庄」對於我來說是一件驚喜交雜的事情，驚的是自己能否妥善地將時間分配於學業、庄務和家庭等，使各方面得以平衡，喜的是能有這一個好好的機會去擴大自己狹小的眼光和知識。雖然上庄只是一年，但是卻深深體會到庄友們的一份熱誠和衝勁，特別一起準備活動時，我們一庄人的團結力量簡直是無x可擊。

上庄的確是有不愉快的事發生，但我亦有享受的，如衝FUNCTION時，與庄友一同共同進退，開時彼此胡混揶揄一番等，有時回想起，也不禁笑起來。最重要是在大學裡認識到一班熟稔的朋友，希望落庄後，我們二零零一年香港大學學生會社會科學學會的幹事們能友誼永故。

Cindy

提起筆寫落庄感，不禁有點唏噓。看著新庄傾注的過程，總不自禁地回憶這一年發生的事。

還記得一年前的我，雄心壯志地上庄。雖然 Pub Sec 非我所願，但是當時的我仍一面天真地以為一庄人能團結一致，衝到最後。憑著這個信念，我選擇留下。可是這一年，看著同伴捨我們而去；庄友對一本刊物似乎愛理不理的態度；那種孤獨無援的自悲感狠狠地打擊了我的信念，離開之感越見強烈。回想當時，我連走到 Soc 房門外的樓梯也感到怯懦。一到守更時更來去匆匆，不願停留。那時我想，這是不是歷年 Pub Sec 的悲哀？我們要懂得面對孤獨。

可是光陰是不會為任何人而停留的，正當我猶豫不決之際，我們庄亦面對了上庄以來最大的考驗——迎新營。迎新營，雖然只是眾多庄務之一，卻佔了我們最多的資源。不但是人力上，物力上都是最 function 之首。在緊密的迎新籌備過程中，卻令我重新認識了我的庄友。看見她們努力不懈地去做準備工作，那種拼勁感動了我。因為，那就是我想要的。

上庄，犧牲了許多東西，雖不可說付出與收穫成正比。但的確，那是值得的，亦讓我擴闊了眼界，同時亦令我的 Year One 生涯豐富了！

Iris

嘩！不經不覺就一年了。上庄的日子真的是過得特別快。就這樣我便要落庄了。上庄的生活實在是一點也不容易。每星期，甚至是每天都有無數的會議和活動等待著我去處理，有時真的是感到透不過氣來。試過一天裡有三、四個會議要開呢！這一年的生活當然是十分充實了，學到的東西亦很多。無論是與人相處的技巧，以致是對大學的認識也加深了。當然，凡事總是有得必有失的。而我失去的東西亦實在不少。不過，這一年裡所飽受的沮喪和失敗，確實使我成長了很多…其實，一年裡的事又怎能在三言兩語間交待呢！抱歉在最後一份的刊物中，仍未能做到最好，但這一刻實在是感到十分疲憊了…

Winnie

在大學一年，很多從未想過自己會做的事都在這一年做了：清晨七時在校園裏，不是要上課，而是為了準備活動；半夜三時在會房，不是在溫習，而是在做 banner。

這一年的大學生活真的是多姿多采。搬貨、搭棚、叫賣？等等，沒有一項是和我的學業有關，卻又整年都在做這些東西，究竟這一年我得到了甚麼呢？是我的體力大大提升了，還是我的面皮加厚了呢？不是這樣的！在這一年，付出的勞力和精神固然不少，但不能否認，在這一年我的確成長了。看多了很多人和事，也看多了很多自己。如果要我再來一次，我想我還是會說好。不過，一年就夠了，一年也已老盡少年心，再也沒有多餘的氣魄了？

Anna Fan

在一個沒有人願意而我亦不介意的情況下，我當了2001年度香港大學學生會社會科學學會的常務秘書？

我上庄的原因，基本上是因為我想認識港大如此有名的「上庄」。大概因為我過去兩年的學習及生活環境與我的其他庄友有點分別，所以在初期，確實有很多事都叫我感費解及不滿。我沒有對任何職位有特別濃厚的興趣，但我惟一從一開始就努力爭取的就是負責辦交流團。因為我覺得辦交流團有較大的發揮空間，不須受太多港大或本會一些概念限制(相信由常務秘書出任交流團負責人已打破了一點大家的既有想法吧)。我曾聽過有些以前未辦過交流團的上庄說辦交流團很清閒，亦聽過有人不同意常務秘書辦交流團。當時我決定不反駁，要用行動證明。由2000年12月開始籌備西藏學術及文化交流團，到2001年10月出版交流團團刊，短短9天的行程，用了差不多一年時間籌備。過程中，我學到很多，亦獲得很大成功感，尤其是聽到叫人鼓舞的同學回響。其實，若是用心籌備交流團，絕不清閒。

交流團辦得成功與否，各有各的準則。但我一心辦好交流團的熱誠，希望大家能感受到。

以下是我在這一年上庄生活期間所見所聞的小小感受，現在與大家分享一下：

2000年11月：為何要強加自己的想法及期望給別人。

2000年11月：傳統值得我們保留及珍惜，但同樣是一種限制、一種負擔。改變才有進步。

2001年3月：既然是自己的決定便別埋怨，也別中途放棄。

2001年4月：上庄並非不準時交功課的藉口。

2001年7月：事情哪有盡如人意，哪有完美的人，豁達點吧！

2001年8月：不要認為自己比別人了不起。你精明，別人也不蠢呢！

2001年9月：要掩釋出錯，能找得上千萬個藉口，但為何反拿不出承擔錯失的一點勇氣！

2001年10月：互相的信任耗盡了，還有什麼意義！

最後一句：學到的永遠是屬於自己的，最重要是問心無愧。Good Luck!

Kiki

由全民投票至今的一年庄期內，經歷確不少。上庄對我而言，得的多，失的亦多，相信即使精算師，也計不清上庄的回報與風險。

這一年來，犧牲了時間？讀書的時間，陪家人朋友的時間，睡的時間；犧牲了精力？溫習的精力，玩的精力，回宗的精力；“犧牲”了稚嫩？“不三思”的稚嫩，“不體諒”的稚嫩，“不肯妥協”的稚嫩，換來的是一群永遠的朋友和一些特別的體驗。一群人由構思、籌備至“出產”一連串活動都全力以赴，雖看不到實質的酬勞，但看到踴躍的參加者時，每人已覺滿足。偶爾於校園電視或報章看到自己“傑作”的報導時，更有感難以形容的喜悅。上庄不能確保你日後能找份好工，不能訓練你至八面玲瓏，但卻能令你從回憶中笑出來。

沒有精算師也罷，即使讓我再一次選擇，我也不會改變投資於三蛇這個決定。

Carol

「梁嘉琪，社科一年級，候選市場秘書。」這就是第一次的CLASS ANNOUNCEMENT，在大講堂上向著社科同學介紹自己，．．．轉眼又快落庄了。

上庄近一年，由碩庄到今天，付出了，但也得到了很多。得到了十三個庄友的友誼，得到了與十三個人合作相處之道，得到了FUNCTION成功的滿足感，數之不盡的收穫。更有太多太多不會忘記的趣事及辛酸事，為著與庄友「交流」而通項吹水，為著食TEA而一起走堂，當然少不了那個衝了整個暑假的迎新活動。但一切也是值得的，而這也是我想要的大學生活。

香港大學中的綜會，庄務當然也不少，但正正是這繁重的庄務才使我學到更多。市場秘書，主動及「夠八」。工作絕不呆板，經常落街與老闆「搭訕」，即使是不認識的也要像老朋友一樣吹水，又要多發現新店舖新產品，真是「唔八唔得」。當了一年的市場秘書使我變得「唔知醜」，其實是因為食檸檬太多了。公司一口拒絕我們的計劃書，還未想到怎樣回應之際，對方已掛了線，但還要厚著臉皮，再致電對方再討論一次整個計劃書。哈哈，「唔知醜」。

眼看著新庄的成立，就會想起一年前的我們。不停的開會，就是為了應付那個五十小時的MOCK CAMPAIGN，由害怕MOCK CAMPAIGN至欣然接受，因為就是這五十小時才使我們十四個人更團結起來。落庄了，捨不得．．．

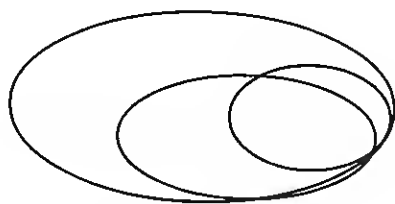
Leung

上庄!!!! 在一年前一個對我絕對陌生的詞語，但卻是我在大學一年的生活。還記得一年前剛剛進入大學的時候，面對未知的環境、陌生的同學，甚或不知何為大學，我選擇了上庄。但現今衝衝已過了一年，一年的時間不是長也不是短。在這一年，上庄的經驗是獨一、難忘，我相信每一個有上庄的人也會認會這句話。

在初初選擇上庄的時候，我希望能夠學習一些在學習以外的事，但在過程中面對一些預期以外的困難。誠然在做每一件事時都會面對不少困難、問題，但在克服、面對這些問題時，我擴闊了我的思維；在不能平衡所有事的時候；我學會怎樣作出取舍，在困難時學會堅強自己、忍耐；這些有些是環境強迫我學習，有些是我希望學習，但不論如何都是透過上庄而得來的。

在這一年中，有著很多令人難以忘記的事，當中有開心、有不愉快、有迷茫、有興奮，但這些卻只是上庄的一小部份。上庄不單是大學生活重要的元素，更甚對個人的性格、能力、價值觀都有著影響。

上庄不只是單單一群有志的人一起合作，內裏所包括的一切，實在是「深而廣」。經過上庄後，我相信每個人都會有不同程度的改變，而我亦希望我的改變是正面的。



Dorothy

「我地係二零零一年度香港大學學生會社會科學學會候選內閣容閣」，呢句一年前一日開開地背十次八次的對白，而家諗返起就好似係嘅日。既事咁，雖然呢句對白好似好“行貨”，但其實佢裡面包含了我對Yr.1時所做的決定，這是一份責任，更重要的是我同其他十三位庄友的一份感情，所以都真係唔好話佢“行”！

當初決定上庄，除了想令自己Yr.1的生活有咁無聊之外，更重要是想識到一班真正熟的朋友，雖然呢個答案曾經令我在Campaign時俾人鬧，不過好彩都有動搖到我的信心，而我而家更加可以好自豪咁講我已經得到了我想要的東西。呢班唔單只係吃喝玩樂的酒肉朋友，更加係有共同經歷的庄友，無論是一齊排通頂book board、半夜三更好似個垃圾婆咁去後巷執紙皮、天都未光在沙灘望住茫茫大海入水彈、還是幾個傻仔捱眼訓都要睇全球首映的早場，都令我而家諗返起會會心微笑，而我覺得咁樣已經係有所得著！

除了識到一班庄友之外，上庄仲令我更加認識自己，唔單只比以前更了解自己，還清楚自己的原則同底線之外，更加重要係知道自己的缺點所在；另外，我都學會聆聽同接受其他人的意見，而我相信這些同人相處、溝通的技巧，一定會對我之後待人接物有好大的幫助！

講了咁多廢話，都係時候要停喇！不過，請容許我長氣再講多句，就係：無論你係因為咩原因上庄都好，無論你的原因係大到想為社科同學服務，定係渺小到好似我咁想識朋友，最緊要係清楚自己的原因，肯定自己的說法，支持到自己！做到好辛苦、好迷網的時候都唔會放棄，同理十年八年之後都仲敢大大聲咁講出自己當初上庄的原因，兼且可以好自豪咁講你真係得到你想要的，咁我諗你的庄期都有咩需要後悔！講到呢度，無論我幾唔捨得都好，我諗我都真係要落庄喇，只好講聲：多謝！後會有期！

So B

上庄是一個擴闊的過程。擴闊眼界、擴闊空間、擴闊生活、擴闊胸襟。

「學問使人謙虛，無知使人驕傲。」

富蘭克林

上庄是一個建立的過程。建立原則、建立目標、建立方向、建立理想。

「如果人無理想，甘同條鹹魚有咩分別！」

周星馳 笑林足球

上庄是一個犧牲的過程。犧牲金錢、犧牲玩樂、犧牲精神、犧牲時間。

「捨得？有捨就有得，不捨就不得，捨放在得之前，意義就是先捨後得。」

香港經濟日報作者 林宗亨

上庄是一個訓練的過程。訓練管理、訓練應變、訓練意志、訓練堅持。

「成功的唯一秘訣——堅持到最後一分鐘。」

柏拉圖

上庄是一個自省的过程。自省言語、自省行為、自省態度、自省思想。

「勿因善小而不為；勿因惡小而為之。」

劉備

上庄是一個學習的過程。學習體諒、學習欣賞、學者關懷、學習寬恕。

「愛是不嫉妒；愛是不自誇，不張狂，不做害羞的事，不求自己的益處，不輕易發怒，不計算人的惡，不喜歡不義，只喜歡真理；凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐。愛是為不止息。」

Jeremy

一年前，去完三蛇既迎新營，我決定要上三蛇庄。當時噉既並唔係話要服務會員，而只係想有一班好朋友。今日，我唔敢講我有十三個好朋友，不過至少他們陪我渡過了難忘的一年庄期。

呢一年我大部分既回憶都同我既庄友一齊分享，由四十九個半鐘既模擬諮詢大會開始，彷彿呢一年就注定艱苦。當初被人插左好耐既活動，今日我地一一把它們完成，真的十分奇異。教我印象最深既活動可算是交流團，我們竟然可以一手一腳安排一個交流團俾同學，而且有遇到諮詢大會被問及的問題。在這裡亦要向交流團團長講聲辛苦晒，作為佢背後既男人，我俾到佢既支持實在唔多。辛苦晒。

有人睇我覺得我上庄唔夠博盡，其實係好多方面都有人咁評價過我。佢地唔係覺得我差只係覺得我可以再做好的。呢一點我係同意既，即係我可以再博盡○的，假如我做少○的其他野既話。點解要咁講呢？因為自己有太多興趣，一個人每日只得廿四個鐘，我需要為咁多既野去平均分配自己既時間，結果俾人既感覺係我做野唔博盡。雖然係咁，但係我都覺得唔係問題，因為我做既野過得自己。最起碼我每樣野都做到自己既要求，唔會話做到好差好差。換言之就係有野做到好好，亦係其他人眼中既唔博盡。

係道提出呢樣野，都係想更多人明白自己，以及提醒大眾唔好亂話人唔博盡，係話人之前先問自己係唔係真係咁博盡先。

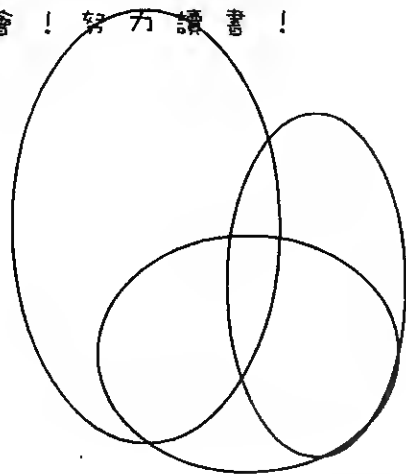
Wana

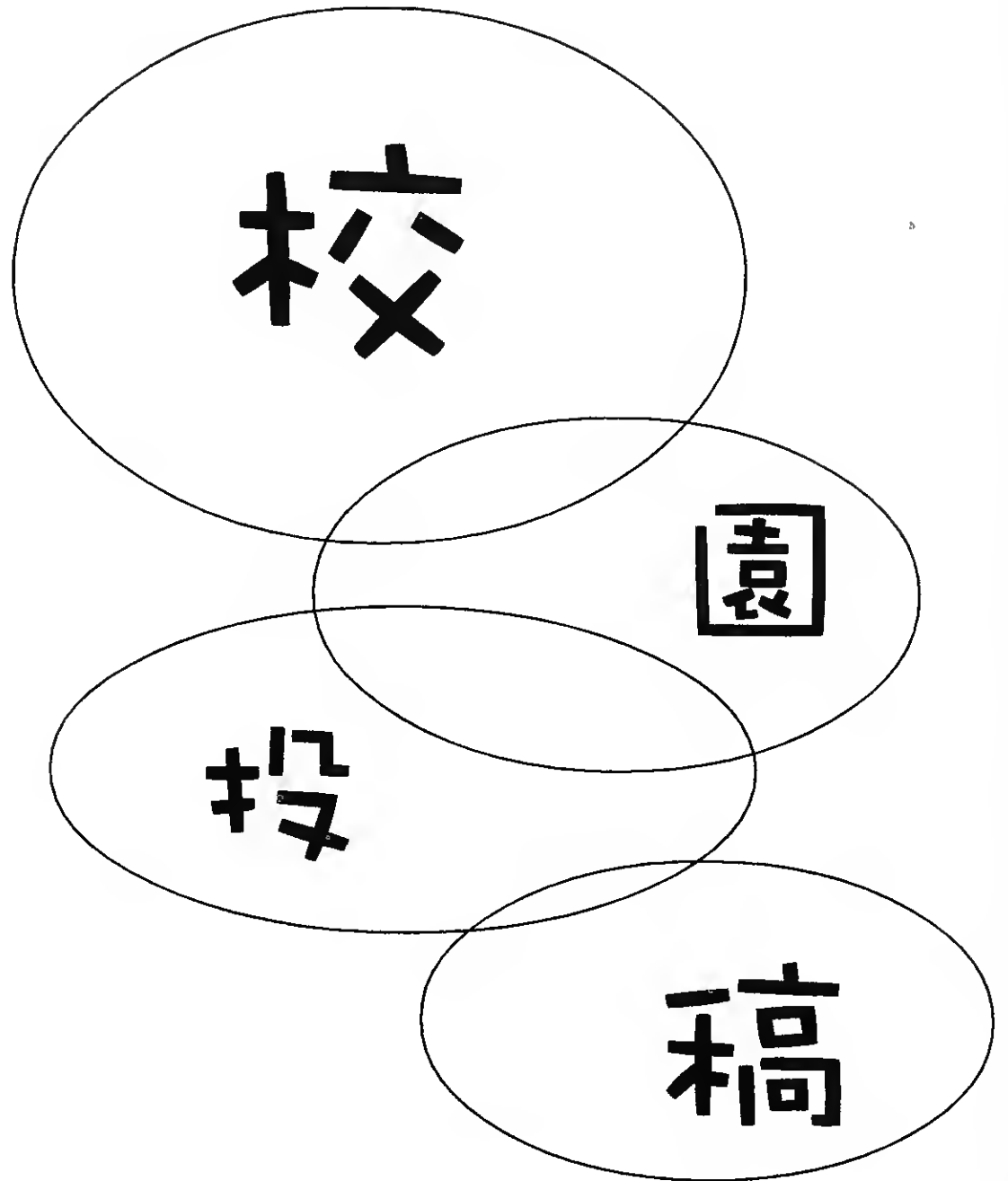
一年的時間也就這樣的流走了，好像過得很快，有點捉不緊的感覺（或許每一天都是真的太忙亂了）... 然而，卻又是那麼充實！

回想起，這一年裡的大部份時間都被庄務佔據了；我們庄友們亦常說笑：上庄就像斷六親一樣。（這當然是有點誇張！）但的確，與庄友相處的時間比同學，家人，朋友來的多；在 Soc. 房過的時間，亦比在各大講堂，圖書館，快餐店，宿舍，和家裡多。雖然如此，我卻沒有後悔過一年前這個選擇。

上這個庄，有開心有唔開心的時候，兩者之比重很平均。GPA 低過 2.5，考試唔及格，為庄務而煩惱 / 唔開心，和家人 / 朋友相處的時間變少... 換來的卻是在書本裡得不到的東西：做人處世的投巧；與人相處之道；接觸各階層人士，和他們合作。很多我從來未想過會做的事情，我也有機會做到！這一年裡，我想我會比一般大學生更了解學校，更清楚自己的權利和未來的方向。當然，最難得的，就是認識到一班與自己一起成長，同甘共苦的好庄友!!! 肯定的是，如果我沒有上庄，我的生活圈子將會很小，很小。

還有兩年的大學生活，除了要找回一些我失去的之外，我仍會把握每一個學習和充實自己的機會！努力讀書！
YEAH!!!





怎能沒有你

某某

回家路上

小童

回家的路上，總令人有很多回想。這兒的氣味，總令我想起你。想起的是以前的你和我，還有過去的生活。

今天，是難得的一天，因為我倆可以像從前般一起回家，和你一起從繁忙的世界裏回到寧靜的家園總是一件開心的事。開心的原因並不是可以見到你，而是可以和你踏上歸家之路，在我倆的回憶之中慢步。

原來，回憶是一件會令人沉迷的玩意。回憶會教人微笑，也會教人痛哭，但亦只有回憶才可以教人更懂得珍惜現在。

五年前，在歸家的路上，你對我說你會很珍惜和愛護我，不會讓我獨個兒回家。今晚，在同一段路上，我們各自在談著不同的話題，心裡想著不同的東西。我知到，回憶就是回憶，我們永遠也沒法子回到五年前的路上。

今天晚上，我獨個兒從車站走到家門了。很想告訴你，沒有了你，仍有回憶與同行，縱使孤單，但不感到寂寞。沒有了你，我更懂得去珍惜身邊的人和事，讓他們的回憶與我一起回家，感受回家路上的氣味。

我，一個思緒相當複雜的女子，注定是不能獨處的。

我總愛把無事化小，小事化大。別人的一個眼神，一個表情，一個反應，一句說話我都能付與一個負面的理由，天馬行空地作一個故事出來。而這些故事往往令我泥足深陷，不能自拔，信以為真。

我這樣的無中生有，實在是自尋煩惱。而你，一個相當清楚我的人，總會在這些時候作出適當的指導。為何你能在這個時候半秒不遲的出現，我不知道，我只知道你像是我的守護神，每分每秒都守護著我，呵護著我。假若你不在這些時候出現，我想我會崩潰，方寸大失，不知如何是好。曾經有一次，當我情緒陷入低潮時，你不在我的身旁。我十分不習慣。還在胡思亂想：你不再理會我麼？

但，不消一會，你便出現在我跟前。你的出現，不用什麼言語，輕易把我救出深溝。

你，令我知道我的短處。

你，令我知道我的存在。

你，令我知道我的價值。

你，令我知道我是幸運的。

你，令我知道我是被愛的。

沒有你，怎會有我？

帶來什麼

屋宇署將於未來三年，清拆所有非法的天台屋。這是舊區重建重要的一環，表面上亦是為社區帶來較安全的樓宇，而涉及的問題，主要就是圍繞業主的賠償及居民的安置。

昨天實習，我們一班同學要親身到天台屋了解情況，團結居民，並且鼓勵他們多主動關心自己權益的問題。開始時，我也有些怕，因為不知他們對我的態度如何。但後來與各街坊傾談後，才切身處地感受到他們收入不高不低的苦況。要申請公屋，他們的收入又剛出標準；租賃相應樓宇，負擔不起。於是，他們在充斥著眾多社會問題的情況下，成了被遺忘的一群。

我們只是帶來一點點的關心，帶走的一陣陣的痛心。他們當正我們是救星，以為我們真的能與高官開會，慚愧慚愧。

錢穆在批評漢朝的經濟中說道，兼併，富者田連千陌，貧者無立錫之地，使政府的減租稅政策，全失功效。

事實上，香港的福利政策，並不令香港成為福利社會。貧富懸殊，日益嚴重。低稅率與漢朝政府所減輕賦稅的政策方向，分別不大。當中多獲利益，仍是土地豪強和各大商家。相對收入較少

的市民及人民來說，漢朝的人口稅，兵役稅無疑與今天香港的各種稅務如強積金、入息稅及租金樓價地價等，壓得市民透不過氣，終年勞苦，難得溫飽。當年漢武帝好大喜功，多次發動大型的戰役。國家內，商家官僚土地兼併劇烈，農民只得依附地主作佃客；有一部分更無家可歸。嚴重的社會危機及問題，已露端倪。最後，西漢終於民變收場。

1965年11月，議員杜葉錫恩向港府傳交一份二萬餘人反對天星小輪加價的簽名的呈文。可是，港府置之不理。於年多的爭論拉鋸戰之後，終於演變成六七暴動。其後，因多次的衝突及罷工令香港經濟陷入蕭條。

歷史會告訴我們以往的愚昧，好叫我們不要重蹈覆轍。可能，香港政府及市民都早於和平的日子忘了教訓。

今天的香港幸好有社會工作者，團結市民。以正常的手法遊行示威來舒緩社會情緒。問題是，近月香港各界市民的多次遊行示威卻又意味著什麼？

文明科技，為人們帶來什麼？不是帶來機建工程；不是帶來迪宜尼樂園；也不是帶來追趕不上的國際地位及好大喜功；而是要帶來一個仁愛及和諧的社會。

論撻皮

小珊

‘撻皮’我相信港大的同學不會對之感到陌生。因為它正是港大種種術語中最重要的一個。

要精確地去解釋這個詞，關於我這個不甚精懂港大文化的人來說，很困難。但在一般情況之‘撻皮’者則泛指那些丟下重要事不做的人。‘撻皮’有時亦可指休息一下。

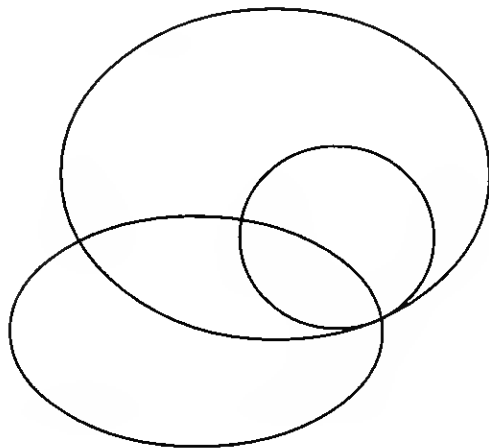
我相信，在港大內沒有人願被冠予‘撻皮’的稱號；反之，人人都希望‘搏盡’。讀書人望可搏盡讀書，科科勁過；上庄者，望搏盡庄務，有讚無彈；住hall者，望搏盡為hall增光，不做潛水艇。因為‘撻皮’或多或少都與躲懶，‘潛’畫上等號。

但我不以為。其實撻皮是一種學問。要如何撻皮才不致於影響正經事，如何撻皮才可不影響別人，而自己得到放鬆和休息。人，總是需要‘撻皮’一下，不可能一天二十四小時，一年三百六十五天，都如箭在弦上般緊夸夸地渡過每一天。

我想這就與如何分配自己的時間息息相關了。因為只有時間分配的功夫做好，我們才可有撻皮空間和機會。因為我這裡說的並非無時無刻都撻皮，而是有限度的‘撻’。

所以撻皮對我們並非像一般所指的負面，還是有利的。因為‘撻皮’可以讓我們在百忙之中得到一個喘息的機會。讓我們重整我們的心情，作最多的休息，好讓我們在投入下一項事情之前有充分的備，以達到事半功倍的效果。由此可見，‘撻皮’是和時間分配息息相關的。我們要在密集的工作中騰出‘撻皮’的空間，讓自己回一回氣。因此，只有做好時間分配功夫的人才能好好地‘撻皮’。再者，‘撻皮’的間有長短而這時間亦是因應不同環境，不同事情的性質作決定的。於是乎，只有時間分配得好的人，才能最有效地‘撻皮’。

其實‘撻皮’是有時限的。我們不能無止境地撻皮。因為這樣，我們很容易形成躲懶的壞習慣，並形成逃避責任的陋習。因此，我們只可以在好好運用時間之餘，騰出一點空間，讓我們歇一歇，再搏盡！



看《少林足球》後感

So B

香港大學的通識課程最近邀請了周星馳做嘉賓，討論香港的流行文化。自己一直以來都是星爺的擁躉，由小學時期看430穿梭機和黑白殭屍到最近衝破六千萬票房紀錄的“少林足球”都一直有捧場。碰上這次難得的機會，當然也有到場一睹偶像的風采。

“少林足球”這部電影亦是當晚的題目之一，討論中主持人吳俊雄博士問到電影中為較多採用的特技效果，星爺回答說這是由於電影有意賣阜的關係，動作特技會是較有利的方式。這裡帶出一個問題，就是全球化對電影工業，尤其是喜劇笑片的影響。

文化工業(culture industry)的興起，令一些傳統的文化如音樂、電影等淪為生財工具，這些文化經過包裝之後變成文化商品，推出市場以賺取利潤。而在全球化的巨輪下，文化工業或文化商品的市場已不能再局限在本地，為了賺取更豐厚的利潤，必須把市場廣展至世界層面。

要賺取最多的利潤，就必須賺取最多的觀眾。但文化商品與傳統一般實用商品有一點很大的不同，就是實用商品依賴的是物質消費(material consumption)，而文化商品依賴的卻是品味消費(style consumption)。物質消費基本上是沒有文化局限性，例如一枝原子筆，它的市場基本上是世界性的，但品味消費卻是有其文化局限性，例如一首歌，它可能只在某一個地方、某一個城市、某一個國家、某一個民族才受歡迎。

文化商品為了要打破這文化的局限性，必須做到一點，就是把人們的品味降低至一個最低的共同特性(lowest common

denominator)。以“少林足球”為例，對比起以往的周星馳電影，“少林足球”是多採用了動作特技去表現笑料的。相反，以往的周星馳電影是較多採用對白語句去表現笑料。這其實是周星馳電影「笑料動作化」的跡象。

笑料大致上可以分為兩類，一是言語笑料，二是動作笑料。動作笑料基本上是沒有文化局限性的，同一個滑稽的動作表情可以引起所有人發笑，但言語笑料是有文化局限性、有文化涵義於背後的。因此，同一段灰諧的對答則會因為接收者在文化背景的差異而引起不同的效果。在全球化的影響之下，喜劇笑片為了拓展海外市場，爭取最多的金錢回報，就必須把笑料動作化，以迎合人們最低的品味要求。“少林足球”正正表現了這種趨勢。

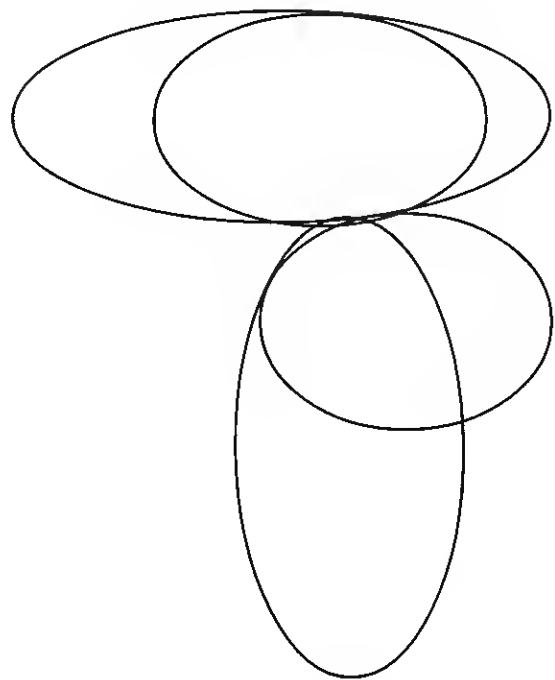
周星馳可算是九十年代香港社會裡其中一個最具代表性的名字，亦可說是香港大眾文化的一個象徵符號。在《1996 香港電影回顧》一書中，龐奴在一篇名為“做個香港人 周星馳與香港身分”的文中這樣寫：「作為一個演員，周的語言發聲，他的演法，是最能被九十年代香港人挪用及認同的一個。周星馳的對白混和了廣東俗語、港式英語、地道的食字gag，是一場語言遊戲，將生命力及活潑神彩注入日常流通的語言中，並且成為坊間的口頭禪。如果香港身分要有什麼特徵的話，這種語言的要弄就是其中一種充滿香港地道色彩的產物，肯定是香港身分的重要一環。」

這正正是星爺獨有的魅力與風格，亦是星爺之所以受歡迎的地方。由“霹靂先鋒”的偷車賊偉仔到“賭聖”的大陸青年阿星到

“逃學威龍”的校園臥底周星星，無不展示出一個在社會「倖存者(survivor)的悲苦」(登徒，“笑匠背後的笑匠”，《1995 香港電影回顧》)。周星馳的笑並不是占基利式的以誇張的面部肌肉扭曲去取悅觀眾，而是笑中帶淚的苦笑，一種對現實的嘲弄、對生活的無奈。

全球化下的周星馳，笑料依舊充足，但減少了口頭禪，增加了漫畫感。“少林足球”內的阿星雖然仍有那種大城市小人物的感覺，卻沒有了「香港人」那種獨有的性格、鑫淼那種市井小流氓的氣息，失去了香港人身份上的認同與共鳴。

Last But Not Least





鬥快打低佢!

每星期贏取HK\$18,000現金獎!

打低佢啦-----900-6067-8128(SmarTone, EXTRA及SUNDAY用戶打#9128, Orange用戶打#9318)•全城矚目的電話遊戲橫掃千金已經登陸本港•每星期用最短時間答咗晒18條問題嘅參賽者可以攞走HK\$18,000現金獎•咁吸引,仲唔即刻拎起電話打低佢!

上星期得獎者已經誕生,想先睹為快,
上 www.smsinasia.com 睇下!

橫掃千金得獎者



數碼通

EXTRA

SUNDAY

打#9128



打#9318

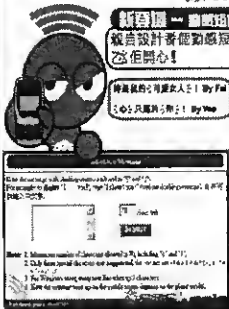
只限玩橫掃千金遊戲

SM仔教你點玩 橫掃千金

1. 用固網電話打 900-6067-8128; SmarTone, EXTRA 及 SUNDAY 用戶打#9128; Orange 用戶打#9318; 其他手機用戶打 400-6067-8128
 2. 選擇你想玩的手機號碼
 3. 輸入你的手機號碼
 4. 好快你已經聽到第一條問題, 選擇 1, 2, 3 或 4 來答問題
 5. When 答完所有 18 條問題, 遊戲便會為你算出你答對的題目數目
- 每星期一、四、五、六、日、晚, 憑你答對的題目數目, 贏取 HK\$18,000 現金獎!

用固網電話, CSL或其他手機
打900-6067-8128

係 www.smsinasia.com, 仲有好多其他圖案及短訊比你選擇! 快D上嚟睇睇啦!



屏幕圖案 - 戀愛季節

♥♥♥♥♥ 1110956	♥♥♥♥♥ 1110962	♥♥♥♥♥ 1110968	♥♥♥♥♥ 1110976
♥♥♥♥♥ 1110957	♥♥♥♥♥ 1110963	♥♥♥♥♥ 1110969	♥♥♥♥♥ 1110977
♥♥♥♥♥ 1110958	♥♥♥♥♥ 1110964	♥♥♥♥♥ 1110970	♥♥♥♥♥ 1110978
♥♥♥♥♥ 1110959	♥♥♥♥♥ 1110965	♥♥♥♥♥ 1110971	♥♥♥♥♥ 1110981
♥♥♥♥♥ 1110960	♥♥♥♥♥ 1110966	♥♥♥♥♥ 1110972	♥♥♥♥♥ 1110982
♥♥♥♥♥ 1110961	♥♥♥♥♥ 1110967	♥♥♥♥♥ 1110974	♥♥♥♥♥ 1110983



睇女朋友YoYo

下載圖案及短訊

1. 用固網電話打 900-6067-8128; SmarTone, EXTRA 及 SUNDAY 用戶打#9128; 其他手機用戶打 900-6067-8129
2. 按 2 字下載服務
3. 輸入下載編號

- * 你將會很快收到圖案或短訊啦!
- * 記住要儲存好呀!
- * 打#9128及#9318的用戶, 記住要開啟手機上的Caller Display功能呀!

圖案短訊 - send 個有圖案的短訊俾愛侶表達心意啦!

♥♥♥♥♥ 1117038	♥♥♥♥♥ 1117043	♥♥♥♥♥ 1117048	♥♥♥♥♥ 1117053
♥♥♥♥♥ 1117039	♥♥♥♥♥ 1117044	♥♥♥♥♥ 1117049	♥♥♥♥♥ 1117054
♥♥♥♥♥ 1117040	♥♥♥♥♥ 1117045	♥♥♥♥♥ 1117050	♥♥♥♥♥ 1117080
♥♥♥♥♥ 1117041	♥♥♥♥♥ 1117046	♥♥♥♥♥ 1117051	♥♥♥♥♥ 1117081
♥♥♥♥♥ 1117042	♥♥♥♥♥ 1117047	♥♥♥♥♥ 1117052	♥♥♥♥♥ 1117082

動感短訊 (Sweet 篇)

棕色 - 會唔會下下, 好得意呀!

♥♥♥♥♥ 1000150	♥♥♥♥♥ 1000151	♥♥♥♥♥ 1000152	♥♥♥♥♥ 1000153
♥♥♥♥♥ 1000155	♥♥♥♥♥ 1000156	♥♥♥♥♥ 1000157	♥♥♥♥♥ 1000158

動感短訊 (追求篇)

棕色 - 會唔會下下, 好得意呀!

♥♥♥♥♥ 1000170	♥♥♥♥♥ 1000171	♥♥♥♥♥ 1000172
♥♥♥♥♥ 1000173	♥♥♥♥♥ 1000174	♥♥♥♥♥ 1000175

動感短訊 (道歉篇)

棕色 - 會唔會下下, 好得意呀!

♥♥♥♥♥ 1000180	♥♥♥♥♥ 1000181	♥♥♥♥♥ 1000182
♥♥♥♥♥ 1000183	♥♥♥♥♥ 1000184	♥♥♥♥♥ 1000187

動感短訊 (Cool 篇)

棕色 - 會唔會下下, 好得意呀!

我不能失去你, 請你不要離開我。 1000190
你離開以後, 我才知道自己原來真的。 1000196
我真的很愛你, 可否給我一次機會? 1000197
我還是想愛你的, 可否給我一次機會? 1000198
我知道過去曾傷害了你, 但願日後有機會。 1000199
以往是我不懂得珍惜你, 請你原諒我。 1000200
過去的誤會它過去吧, 現在重新開始好嗎? 1000201

獎金及回報

- 獎金: 全港最多人答對的題目, 每星期贏取現金獎一次, 每星期最高獎金一萬一千一百五十五元 (11155.55) 或五千元 (5000.00)。
- 獎金: 全港最多人答對的題目, 每星期贏取現金獎一次, 每星期最高獎金一萬一千一百五十五元 (11155.55) 或五千元 (5000.00)。
- 獎金: 全港最多人答對的題目, 每星期贏取現金獎一次, 每星期最高獎金一萬一千一百五十五元 (11155.55) 或五千元 (5000.00)。
- 獎金: 全港最多人答對的題目, 每星期贏取現金獎一次, 每星期最高獎金一萬一千一百五十五元 (11155.55) 或五千元 (5000.00)。

查詢熱線: 2739 1280
www.smsinasia.com

Brought to you by
enewmedia

鳴謝：

陳麗雲教授

SOCIAL SCIENCES ALUMNI ASSOCIATION

白絲之瀧

名髮軒

青匯餐廳

馬來亞餐廳

西貢越南美食館

CM 痘痘清

仙跡岩

TCBY

意粉屋

香港視力

新世界第一巴士

出版：香港大學學生會社會科學學會幹事會2001

二零零二年四月

香港大學學生會社會科學學會

貳零零壹年度